

Bibliographie sur les subordonnées nominales en TO

Agrégation option C 2008-2009

Cette bibliographie est uniquement destinée aux préparateurs pour leur permettre de préparer leur cours.

Je remercie les collègues qui ont collecté les renseignements, en fonction de leur domaine privilégié de recherche.

Chaque préparateur fournira à ses étudiants la bibliographie qu'il jugera utile pour leur travail.

- AARTS, B. (2001), *English Syntax and Argumentation*.
- AARTS, F. (1971), 'On the distribution of Noun Phrase types in English Clause Structures', in *Lingua* 26, pp. 281-293.
- ABNEY, S. (1987), *The English Noun Phrase in its Sentential Aspect*, Ph.D. thesis, MIT, Cambridge, Ma. (<https://dspace.mit.edu/bitstream/1721.1/14638/1/18147826.pdf>)
- BARRIE, M. (2007), 'Control and *WH*-infinitivals', in DAVIES & DUBINSKY, eds, pp. 263-279
- BOECKX, C. & N. HORNSTEIN (2007), 'On (non) obligatory control', in DAVIES & DUBINSKY, eds, pp. 251-262.
- BOŠKOVIĆ, Ž. (1996), 'Selection and the categorical status of infinitival complements', in *Natural Language and Linguistic Theory* 14, pp. 269-304.
- BOŠKOVIĆ, Ž. (1997), *The syntax of nonfinite complementation: An economy approach*, Cambridge, MA: MIT Press.
- BOWEN, R. (2005), *Noun Complementation in English. A corpus-based study of structural types and patterns*. Göteborg. (Analyse de corpus, très descriptive, des constructions infinitives (191-203). Récapitule en annexe les constructions des 476 noms de son corpus de thèse (CobuildDirect /BNC)).
- CHUQUET, J. (1977), *To et l'infinitif anglais*, Paris, Ophrys, Cahiers de recherche en grammaire anglaise n° 3.
- CULICOVER, P. & R. JACKENDOFF (2005), *Simpler Syntax*, Oxford, O.U.P. (En particulier le Ch. 12)
- DAVIES, W.D. & S. DUBINSKY (2004), *The Grammar of Raising and Control*. Blackwell.
- DAVIES, W.D. & S. DUBINSKY, eds. (2007), *New Horizons in the Analysis of Control and Raising*. Springer: Studies in Natural Language and Linguistic Theory 21. (dans la dernière section 4 articles pertinents pour l'anglais: Boeckx & Hornstein, Barrie, Rooryck, Landau)
- DESCHAMPS, A. (1988), « L'Infinitif et le gérondif en anglais dans les compléments de verbes. », in : *L'Infinitif*, S. Rémi-Giraud (éd.), Presses Universitaires de Lyon, pp. 179-201.
- DESCHAMPS, A. (1993), « Ordre des mots : les formes non-finies dans les compléments de verbe », in *L'Ordre des mots II, domaine anglais*, CIEREC Travaux LXXXI, Actes de l'atelier de linguistique du 30ème congrès de la SAES (Le Mans, 1990), pp. 125-146.
- DESCHAMPS, A. (2002), « La non co-référence dans les compléments infinitif et gérondifs sans sujet » In : J. Chuquet & M. Paillard (dir.), *Morphosyntaxe du lexique 1* (Travaux du CERLICO n°15). Presses Universitaires de Rennes, pp. 31-46.
- DESCHAMPS, A. (2006), « Complétives et formalisation », in C. Delmas (éd.), *Complétude, cognition, construction linguistique*, Presses de la Sorbonne Nouvelle, pp. 135-145.
- DUFFLEY, P. (1992), *The English Infinitive*. London. Longman.
- DUFFLEY, P. (2007), 'A natural-language semantics approach to infinitival and gerund-participial complementation in English', in *Anglophonia*, n°22, Presses Universitaires du Mirail, pp. 55-67.
- EGAN, T. (2006), 'The classification of non-finite complement constructions in English', in D. LEBAUD, C. PAULIN, K. PLOOG (eds) *Constructions verbales et production du sens*, Presses Universitaire de Franche-Comté.
- EGAN, T. (2008), *Non-finite Complementation. A usage-based study of infinitive and -ing clauses in English*. Amsterdam/New York.
- GIRARD, G. (1993), « *Cease+to V / stop V-ing* et la notion de sujet identique », in *Sigma*, n° 16, pp. 59-70 Montpellier : CELAM.
- GIRARD, G. (1996), « Faut-il faire l'hypothèse d'un invariant différentiel », in *Modèles linguistiques*, Vol 33. pp. 119-132.
- GIRARD, G. (2001), « La problématique temporelle dans les énoncés avec *to* », in *L'ouvert et le précis*, CIEREC Travaux 104, Presses de St Etienne, pp. 49-68.

- GIRARD, G. & N. MALAN (1999), « Postmodification by infinitive clauses. Something about which to have a bit of a discussion », *Anglophonia* 6, pp. 31-42.
- GRIMSHAW, J. (1990), *Argument Structure*, MIT Press. (Notamment au chapitre 3, 84 sq)
- GUIMIER, C. (1995), 'A study in grammatical semantics: the preposition TO in English', *Sigma* 17-18, pp. 83-95.
- HAEGEMAN, L. & J. GUÉRON (1999) *English Grammar, a Generative perspective*, Oxford, Blackwell (pp. 132-137).
- HENRY, A. (1995), 'Infinitives in a *for to* dialect', in *Natural Language and Linguistic Theory* 10, pp. 297-301. (variation régionale dans l'emploi de *for*)
- HERBST, D. *et al.* (2004), *A Valency Dictionary of English*, Berlin, Mouton de Gruyter. (A partir d'exemples tirés du corpus COBUILD de Birmingham, les types de complémentation y sont systématiquement recensés, proposant ainsi un trait [+ to-INF] pour les noms au programme. La description lexicographique est inspirée des théories de l'auteur sur la valence, rappelées dans le préambule du dictionnaire « Valency theory and the Valency Dictionary of English » (xxiii-xli) et données dans HERBST 1998)
- HEYVAERT, L. (2003), *A cognitive-functional approach to nominalization in English*, Berlin : Mouton de Gruyter. (à partir des déverbaux, surtout en *-er*, analyse cognitive de la complémentation, les 50 premières pages sont dans *googlebook*)
- HUNSTON, S. & G. FRANCIS (2000), *Pattern Grammar: A corpus-driven approach to the Lexical Grammar of English*, Amsterdam et Philadelphie, John Benjamins. (pour la notion de *conceptual shells*)
- KHALIFA, J.-C. (2004), *Syntaxe de l'anglais : théories et pratique de l'énoncé complexe* Gap/Paris : Ophrys. (en particulier ch. 3, 4, 5)
- LANDAU, I. (2004), 'The scale of finiteness and the calculus of control', *Natural Language & Linguistic Theory*, 22, pp. 811-877. (the classic paper on temporal dependencies, probably hard for the non-specialist)
- LANDAU, I. (2007), 'Movement-resistant aspects of Control', in DAVIES & DUBINSKY, eds., pp. 293-325.
- LARSON, R. (1991), 'Promise and the theory of control'. *Linguistic Inquiry* 22, pp. 103-139.
- LASNIK, H. (2001), 'Subjects, objects, and the EPP', in W. DAVIES & S. DUBINSKY (eds.) *Objects and Other Subjects: Grammatical Function, Functional Categories and Configurationality*, Dordrecht : Kluwer Academic Publishers (On subject to object raising).
- MAIR, C. (1990), *Infinitival complement clauses in English*, Cambridge, CUP.
- MELIS, G. (1994), *Étude énonciative de l'opposition to+base verbale / base verbale+ing en anglais contemporain : facteurs contextuels et situationnels*, Thèse, Université Paris 7.
- MILLER, P. (2003), « La complémentation directe et indirecte des verbes de perception. » In J. PAUCHARD (dir), *Les prépositions dans la rection verbale*. Reims, Presses Universitaires de Reims, pp. 115-135.
- MILLER, P. (1999), « L'extraposition des complétives sujet et objet », in *Actes du Colloque de l'ALAES* (D. ROULLAND, dir.), Rennes, P.U.R.
- NOEL, D. (1997), 'The choice between infinitives and *that* clauses after *believe*.' In *Journal of English*.
- POSTAL, P. (1974), *On Raising*, Cambridge, MIT Press (le classique fondateur sur la montée)
- POSTAL, P. (2004), *Skeptical Linguistic Essays*, Oxford, O.U.P. (Ch. 2 : 'A Putatively Banned Type of Raising' et Ch. 3 : 'A New Raising Mystery')
- ROORYCK, J. (2007), 'Control via Selection', in DAVIES & DUBINSKY, eds., pp. 281-292.
- SCHMID, H.-J. (2000), *English Abstract Nouns as Conceptual Shells. From Corpus to Cognition*, The Hague: Mouton de Gruyter. (Tiré de son travail d'habilitation, cette approche sur corpus est d'inspiration cognitive et propose en annexe un tableau récapitulatif des constructions possibles pour le type de noms qu'il étudie.)
- STOWELL, T. (1981), *Origins of Phrase Structure*, PhD dissertation, MIT, Cambridge, M.A
<http://dspace.mit.edu/bitstream/1721.1/15626/1/10280611.pdf>
- STOWELL, T. (1982), 'The Tense of Infinitives', in *Linguistic Inquiry*, 13.3, pp. 561-570. (Another classic on tense in infinitive)
- STOWELL, T. & E. WEHRLI, eds. (1992), *Syntax and Semantics* vol. 26 *Syntax And The Lexicon*, San Diego, Academic Press.
- TRUSWELL, R. (2007), 'Extraction from adjuncts and the structure of events', in *Lingua* 117, 1355-1377. (on the fact that the adjunct/argument distinction is not as sharp as one might think/hope)

Rappel: quelques références de la bibliographie 2002 utilisables pour la question 2009 :

- Bolinger, Dwight (1977) 'Ergative OF and Infinitive of Specification' in *Meaning and Form* London : Longman pp. 135-151 (biblio 2002)
- Cotte, Pierre (1982) « TO opérateur de dévirtualisation » in *Modèles linguistiques* t. IV, 2, Lille (biblio 2002)
- Cotte, Pierre (1996) *L'explication grammaticale des textes anglais* Paris : PUF, ch. 3 : 158-184)
- Cotte, Pierre (1997) *Grammaire linguistique* Paris : Didier-Erudition/CNED (53-61, 130, 164-166, 202-213)
- Gabilan, Jean-Pierre (1998) *Les suites VI/V2 en anglais : V1 0 V2, V1 TO V2, V1 V2-ING* Coll. Grammatica TILV 139 pp. (biblio 2002)
- Pinker, Steven (1984) *Language Learnability and Language Development*, with a new commentary by the author. Harvard pp. 209-242 (biblio 2002)
- Turner, Nigel (2000) *Etude contrastive de l'infinitif en français et en anglais* Coll. Linguistique contrastive & traduction Gap : Ophrys (biblio 2002)
- Wierzbicka, Anna (1988) *The Semantics of Grammar*. (biblio 2002)