

Bibliographie Agrégation-CAPES 2006-2007 :**Thomas Jefferson et l'Ouest: l'expédition de Meriwether Lewis et William Clark**

Annick Foucrier (Paris 13)

Quelques remarques

Pour le capes, les copies montraient une bonne connaissance du sujet, mais souvent une maîtrise insuffisante de la méthode de la dissertation et on pourrait le craindre aussi à propos du commentaire de document, ainsi que des problèmes d'expression en français (voir le rapport des correcteurs par Marie-Jeanne Rossignol).

Pour l'agrégation, c'est surtout le besoin d'une meilleure connaissance de l'historiographie qui est relevée.

Ce que l'on peut attendre des candidats :

- une bonne connaissance des événements tels que relatés dans les *Journals*, du fonctionnement des institutions et plus largement de la chronologie (1763-1812) ;
- la compréhension des enjeux commerciaux, scientifiques, politiques ;
- la connaissance de l'historiographie ;
- la maîtrise de la méthode de la dissertation et du commentaire ;
- une expression aisée et correcte en anglais et en français.

QUELQUES PISTES DE REFLEXION**Le sujet : les 3 sommets du triangle : Thomas Jefferson, l'Ouest, l'expédition**

1. Thomas Jefferson : personnalité complexe, homme d'Etat, passionné de science, explorateur depuis Monticello et bien d'autres choses encore

2. L'Ouest :

- un espace (méconnaissance américaine et représentations),
- des populations (Indiens, Français, Métis, Espagnols),
- une histoire (la rivalité des empires de 1763 à 1812, l'achat de la Louisiane en 1803),
- le commerce des fourrures

3. L'expédition :

- les membres de l'expédition ;
- les objectifs de l'expédition (économique, scientifique, politique) ;
- l'organisation de l'expédition par TJ, les aspects secrets de ses démarches.

Les enjeux géopolitiques :

1. Identité et construction nationale : Le rôle de l'Etat fédéral dans l'Ouest

2. Les manigances de Aaron Burr et James Wilkinson entre Espagne et Etats-Unis (à mettre en parallèle avec la progression de Lewis et Clark comme le fait Montgomery M. R., *How the West Was Almost Lost: Jefferson and the Gun-Men*, mais de façon trop anecdotique)

3. Les autres expéditions à l'ouest du Mississippi (Pike, Freeman et Custis)

4. Thomas Jefferson et les Indiens, un comportement ambigu : ainsi dans sa lettre à Harrison (27 février 1803), l'Ouest est présenté par Jefferson comme un espace de relégation pour les Indiens que l'on peut tromper effrontément.

5. Les formes de domination par les Européens et par les Etats-Unis. On vend et on achète des territoires et des populations sans se préoccuper de leurs avis et avec pour but l'exploitation de l'Ouest au profit des habitants de l'Est ; les Etats-Unis en ce sens ne sont pas différents des Européens au XIXe siècle en termes de sujétion des habitants, de colonisation et d'impérialisme.

6. Interprétations et commémorations (centenaire, bicentenaire) :

On constate des interprétations très différentes selon qu'elles sont exprimées par les fédéralistes ou les républicains au XVIIIe siècle. Certains historiens américains reprennent encore plus volontiers les conclusions des uns ou des autres.

Plus généralement, la question posée est celle des interprétations du passé, comment on écrit l'histoire :

- les Américains glorifient leur passé, minimisent les apports par les groupes extérieurs à leur nation (craignent les Anglais, méprisent les Espagnols, négligent les Russes, minimisent les Français : les Canadiens français sont souvent qualifiés de métis parfois à tort, ex : Charbonneau) ;

- les Français acceptent les jugements dévalorisants, et de plus leurs travaux sont peu connus aux Etats-Unis ; les Canadiens français sont plus incisifs.

- les Amérindiens cherchent leur propre identité ou dans la geste jeffersonienne ou dans la remise en cause du credo américain (cf Vine Deloria dans Josephy, Alvin M. Jr, ed; *Lewis and Clark Through Indian Eyes*).